

## Leeswijzer

- De vragen zijn **geclusterd per thema**, zodat je vlug kan zien welke vragen we allemaal beantwoorden.
- De vraag wordt telkens gevolgd door "[→](#)", een link waarmee je **doorklikt naar het antwoord**. Op het eind van het antwoord kun je dan telkens terugklikken ([←](#)) naar de vragenreeks waar je uit geselecteerd hebt.
- Dit is een **dynamisch** document, dat we verder aanvullen met relevante vragen die we na september 2023 nog ontvangen.
- Het zal later zijn plaats vinden op de **leerplanpagina's**.

Bij het beantwoorden van de vragen maken we een **duidelijk onderscheid** tussen

- **communicatieve opdrachten:** dat is waar we naar toewerken, het betreft doelgerichte communicatie, met de realisatie van minstens één leerplandoel receptie, productie of interactie. De omschrijving van deze taken maakt deel uit van een goede feed-up. Die communicatieve opdrachten zijn niet per se uitgebreid en complex.
- **opdrachten:** gebruiken we voor al wat we de leerlingen laten doen in opbouw naar de communicatieve opdrachten: het inoefenen en gebruiken van talige bouwstenen, korte opgaven ad hoc (zonder context, zonder communicatief doel) ...  
bv. geïsoleerde minidialogjes om taalhandelingen in te oefenen, een tekstje laten schrijven aan de hand van illustraties met woordpotjes, kort je mening uitwisselen met je buur over een luisterdocument ...

Cf. ook vraag 1 f).

## Vragen

### 1 Algemeen →

- |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) De benamingen van de leerplannen met accenten, B, B+, S... zijn complex vanwege de beknoptheid. Hoe weten we of we het <b>juiste leerplan</b> hebben? <b>Waar</b> vinden we de leerplannen? →                                                         |
| b) Waar kunnen we de <b>hand-outs</b> van de <b>online verdiepingssessies</b> terugvinden? →                                                                                                                                                             |
| c) <b>Netwerking</b> . Het klopt dat er nog veel meer zou kunnen samengewerkt en uitgewisseld worden. Worden er regionale netwerken georganiseerd? →                                                                                                     |
| d) Wanneer leerlingen in de tweede graad een <b>achterstand in het curriculum</b> hebben opgelopen, hoe kunnen we er dan in onze derde graad voor zorgen dat zij toch ook tot communicatieve opdrachten komen, gebruik makend van de nodige bouwstenen → |
| e) Hoe kunnen we binnen onze lestijden zoveel mogelijk <b>communicatief</b> aan de slag met onze leerlingen? →                                                                                                                                           |
| f) Wat is het verschil tussen een “ <b>taaltaak</b> ” en een “doelgericht communicatieve opdracht”? →                                                                                                                                                    |
| g) Hoe zou jij de vernieuwde "tâche langagière" (TL) nu noemen in het Frans? Tâche Intégrée Fonctionnelle (TIF)? →                                                                                                                                       |
| h) Wat betekent een <b>ERK-niveau</b> (B1)+? Van waar komt die benaming? →                                                                                                                                                                               |
| i) Hoe lees je de tabellen voor <b>tekstkenmerken/ minimumvereisten</b> ? →                                                                                                                                                                              |
| j) De benamingen van de leerplannen met accenten, B, B+, S... zijn complex vanwege de beknoptheid. Hoe weten we of we het <b>juiste leerplan</b> hebben? →                                                                                               |
| k) Mag je meer doen, je <b>eisen hoger leggen dan wat het leerplan voorschrijft</b> , bv. op vlak van tekstkenmerken of minimumvereisten? →                                                                                                              |
| l) Ik stel vast dat ik er met <b>slechts 2 lessen per week</b> onmogelijk ga toe geraken alles rond te krijgen. →                                                                                                                                        |
| m) Wordt het <b>communicatiemodel</b> naar het Duits, Engels, Frans <b>vertaald</b> ? →                                                                                                                                                                  |
| n) Wat zijn de voornaamste <b>verschillen met D- en A-finaliteit</b> ? Is dat ergens terug te vinden? →                                                                                                                                                  |

### 2 Communicatie (receptie, productie, interactie) →

- |                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) Waar kunnen we <b>authentiek materiaal</b> zoals video's en documenten voor onze leerlingen terugvinden? → |
| b) Welke <b>tekstsoorten</b> dienen allemaal aan bod te komen? →                                              |

- c) Moeten leerlingen de verschillende **tekstsoorten** ook kunnen herkennen en benoemen? →
- d) Waarom **in het Nederlands laten antwoorden** voor receptie? In het Engels/Frans zou toch moeten gaan? →
- e) Wat zijn **hoogfrequente woorden**? Hoe bepalen we dit? Zijn daar lijsten van? →
- f) Hoe kunnen we op zinvolle wijze **schrijftaken** geven in een wereld waar heel wat taaltechnologische middelen bestaan? →
- g) Zien jullie **eTwinning** ook als een voorbeeld van vakoverschrijdende samenwerking? →

### 3 Literatuur →

- a) Moeten de leerlingen verplicht boeken lezen voor de component **literatuur**? →
- b) Mogen de leerlingen hun **eigen beleving** van een **literaire tekst** ook niet-talig weergeven? (moodboard, poster...)? Of ligt de nadruk op het verwoorden van gedachten en gevoelens in de doeltaal? →

### 4 Taalsysteem en taalgebruik →

- a) **Kenniselementen**: zijn alle zwarte elementen verplicht te behandelen? Op welke manier pakken we dit best aan? →
- b) Is het de bedoeling dat we alle **kenniselementen** die oranje/cursief staan allemaal herhalen? →
- c) **Woordenschat**: de woordenschatvelden die getoond werden i.v.m. woordenschat, zijn deze verplicht te volgen? →
- d) Zijn er **nieuwe strategieën** bijgekomen in vergelijking met het vorige leerplan? →

### 5 Leermiddelen →





- a) Een aantal uitgeverijen brengen eenzelfde **leerwerkboek** uit voor leerlingen in domeingebonden studierichtingen en in richtingen dubbele finaliteit. Wanneer we deze boeken volgen, voldoen we dan aan de leerplandoelen? →
- b) Gaat Katholiek Onderwijs Vlaanderen, zoals beloofd in de nieuwsbrief van april, de **nieuwe methodes nog doorlichten op leerplangerichtheid**? →

## 6 Specifiek voor een leerpad, enkele leerpaden →





### 1.1 D-finaliteit →



MVT D specifieke doelen	a) Kan men MT eenpolig <b>samenzetten</b> met MT tweepolig? Kan men Humane wetenschappen samenzetten met MT? →
MVT D specifieke doelen	b) Als ik het goed begrepen heb, is een <b>regio presenteren</b> voor de klas niet meer echt aangewezen? →
MVT D specifieke doelen	c) Het <b>lezen van boekjes</b> in het Frans/Engels mag maar moet niet meer? →
MVT D specifieke doelen	d) Wat is het <b>verschil</b> tussen het leerplan <b>MT tweepolige richtingen</b> en het leerplan MT <b>eenpolige richting</b> : klopt het dat de LPD 3, 4, 5, 11 en 19 niet voorkomen in het leerplan MT voor tweepolige richtingen? En ook 23 (taaltechnologie). →
III-Eng'-d	e) Zijn er aanraders m.b.t. gratis toegankelijke databanken voor <b>wetenschappelijke teksten</b> ? →
Engels D specifieke doelen	f) Het is misschien een detailvraag voor Engels, maar er stond vermeld " <b>actieve en passieve zinnen</b> ". Wat wordt hieronder verstaan? Enkel herkennen/zinnen kunnen vormen? Verschillende vormen van de passives kunnen vormen en in context gebruiken? Wat met de complex passive? →
Engels D specifieke doelen	g) Is ERK-niveau <b>B1</b> voor <b>3<sup>de</sup> graad D Engels</b> niet weinig ambitieus? →
Frans D specifieke doelen	h) Het verrast mij toch dat er in de lessentabellen voor de <b>tweepolige richtingen</b> met MT <b>slechts 1 graaduur Frans meer</b> is dan in de richtingen zonder MT. →

## 1 Algemeen

Vraag	Antwoord
<p>a) De benamingen van de leerplannen met accenten, B, B+, S... zijn complex vanwege de beknoptheid. Hoe weten we of we het <b>juiste leerplan</b> hebben?  <b>Waar</b> vinden we de leerplannen?</p>	<p><a href="#">Hier</a> vind je een <b>overzicht</b> van alle studierichtingen in de derde graad. Als je op een studierichting klikt, verschijnen alle geldende leerplannen voor die studierichting.</p> <p>Vanaf september kun je de leerplannen voor de derde graad ook raadplegen via LLINKID, de digitale leerplantoel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen. </p>
<p>b) Waar kunnen we de <b>hand-outs</b> van de <b>online verdiepingssessies</b> terugvinden?</p>	<p>Die zijn toegevoegd aan het leerpad, samen met de ingesproken presentaties. </p>
<p>c) <b>Netwerking</b>. Het klopt dat er nog veel meer zou kunnen samengewerkt en uitgewisseld worden. Worden er regionale netwerken georganiseerd?</p>	<p>Dat gebeurt inderdaad. Deze netwerken worden aangekondigd in de <b>leerplannieuwsbrief</b> of vind je op <a href="http://pro.katholiekonderwijs.vlaanderen">pro.katholiekonderwijs.vlaanderen</a> onder 'professionalisering'. </p>
<p>d) Wanneer leerlingen in de tweede graad een <b>achterstand in het curriculum</b> hebben opgelopen, hoe kunnen we er dan in onze derde graad voor zorgen dat zij toch ook tot communicatieve opdrachten komen, gebruik makend van de nodige bouwstenen</p>	<p>Ook in de leerplannen van de eerste en tweede graad is "<b>doelgerichte communicatie</b>" een centraal aandachtspunt. Dit betekent dat onze leerlingen het communicatiemodel alvast hebben leren toepassen in communicatieve situaties. Het is mogelijk dat het niveau (cf. tekstkenmerken en minimumvereisten) remediëring vraagt. Een <b>grondige beginsituatieanalyse</b> kan helpen om de <b>taalbehoeftes</b> van deze leerlingen in kaart te brengen.</p> <p>Dit zou je kunnen doen door bv. te werken met een groeidossier en gepaste remediëring te voorzien die de leerling beter maakt in het gebruiken van de taal. </p>
<p>e) Hoe kunnen we binnen onze lestijden zoveel mogelijk <b>communicatief</b> aan de slag met onze leerlingen?</p>	<p>Het is belangrijk dat leerlingen van bij het begin weten <b>naar welke concrete communicatieve opdrachten je toewerkt</b>. Van daaruit selecteer je de talige bouwstenen die daarvoor nodig zijn en je laat die inoefenen. Essentieel is dat de leerlingen die <b>bouwstenen zo vlug mogelijk inzetten</b> om te <b>communiceren</b>, zij het aan de hand van eenvoudige, korte opdrachten als opbouw naar de communicatieve opdrachten.</p> <p>Je zou jezelf bovendien kunnen uitdagen om elke les (minstens) één receptieve, productieve of interactieve opdracht te voorzien, ook al is die erg bondig.</p> <p>Je geeft hen dus best vaak <b>zinnvolle communicatieve opdrachten</b> die realistisch, (semi-) authentiek zijn en waarbij de context duidelijk is, zodat ze teksten kunnen lezen/beluisteren en produceren waarin duidelijk is welke tekstsoort aan de orde is, welk register, wie de ontvanger is. Realistische opdrachten bereiden hen</p>

	<p>voor op het <b>dagelijks functioneren in de doeltaal</b> en (binnen hun gekozen studierichting) in het werkveld.</p> <p><a href="#">←</a></p>
<p>f) Wat is het verschil tussen een “<b>taaltaak</b>” en een “doelgerichte communicatieve opdracht”?</p>	<p>In feite gaat het over <b>dezelfde soort</b> van communicatieve opdrachten. Omdat een taaltaak wel eens geassocieerd werd met een uitermate uitgebreide communicatieve opdracht, werd de term vervangen. Ook het receptieve karakter van communicatie (waarbij men doelgericht leest en luistert) werd niet altijd gevat in de term “taaltaak”. Bovendien was het een containerbegrip geworden en vinden we de term niet langer terug in de minimumdoelen.</p> <p>Een communicatieve opdracht vertrekt vanuit een <b>authentieke situatie</b> waarin leerlingen doelgericht (zouden kunnen) <b>communiceren</b>. Een goed opgestelde communicatieve opdracht bevat alle antwoorden op de vragen van het <b>communicatiemodel</b>.</p> <p><a href="#">←</a></p>
<p>g) Hoe zou jij de vernieuwde "tâche langagière" (TL) nu noemen in het Frans? Tâche Intégrée Fonctionnelle (TIF)?</p>	<p>"<i>Tâche langagière, tâche intégrée, tâche fonctionnelle, tâche communicative ...</i>": <b>welke term je gebruikt, doet er niet echt toe</b>. Zolang je <b>als vakgroep consequent</b> bent en vooral hetzelfde bedoelt met een term. Soms spreekt men van een eindtaak en verwijst men naar heel grote opdrachten om een geheel af te ronden. Doelgerichte communicatie impliceert <b>niet</b> dat het <b>altijd</b> over <b>uitgebreide opdrachten</b> moet gaan. De naam die je aan dergelijke opdrachten geeft, is op zich niet belangrijk. Het is vooral van belang dat het om een <b>goed opgestelde doelgerichte communicatieve opdracht gaat</b>. Dergelijke opdracht bevat de nodige informatie om het communicatiemodel effectief te kunnen inzetten.</p> <p><a href="#">←</a></p>
<p>h) Wat betekent een <b>ERK-niveau</b> (B1)+? Van waar komt die benaming?</p>	<p>Het Europees Referentiekader (ERK) beschrijft wat je <b>in een vreemde taal precies moet kunnen</b> om aan te tonen dat je deze taal op een bepaald niveau beheerst. Het ERK verdeelt taalvaardigheid in verschillende niveaus, variërend van A1 (beginner) tot C2 (vaardigheid op hoog niveau).</p> <p><a href="#">←</a></p>
<p>i) Hoe lees je de tabellen voor <b>tekstkenmerken/ minimumvereisten</b>?</p>	<p>De tabel verwijst naar <b>tekstkenmerken</b> voor <b>receptie</b> en naar <b>minimumvereisten</b> voor <b>productie en interactie</b>. De twee laatste kolommen verwijzen naar lezen/luisteren of schrijven/spreken of schriftelijk/mondeling.</p> <p>De gekleurde vakjes duiden aan welk criterium van toepassing is voor welke kolom.</p> <p>De tekstkenmerken helpen je bij de <b>keuze van de teksten</b> voor receptie. De minimumvereisten zijn het uitgangspunt voor het <b>bepalen</b> van de scoringslijnen, de <b>normering</b> van je <b>evaluatiecriteria</b> bij productieve en interactieve opdrachten.</p> <p><a href="#">←</a></p>
<p>j) De benamingen van de leerplannen met accenten, B, B+, S... zijn complex vanwege de</p>	<p><a href="#">Hier</a> vind je een <b>overzicht</b> van alle studierichtingen in de derde graad. Als je op een studierichting klikt, verschijnen alle geldende leerplannen voor die studierichting.</p>

<p>beknoptheid. Hoe weten we of we het <b>juiste leerplan</b> hebben?</p>	<p>Vanaf september 2023 kun je de leerplannen voor de derde graad ook raadplegen via <a href="#">LLINKID</a>, de digitale leerplantoel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen. </p>
<p><b>k)</b> Mag je meer doen, je <b>eisen hoger leggen dan wat het leerplan voorschrijft</b>, bv. op vlak van tekstkenmerken of minimumvereisten?</p>	<p>De leerplandoelen zijn <b>minimumdoelen</b> en je mag dus zeker meer vragen. Elk leerplan bevat bovendien een vrij uitgebreide passage over <b>differentiatie</b> (1.4). Als je voor een sterke klasgroep de lat hoger legt dan wat het leerplan eigenlijk vraagt, waak je erover dat minder sterke leerlingen in die klas daar niet het slachtoffer van worden: als zij niet de norm halen van de klas, maar wel van het leerplan, mag dit niet leiden tot erg lage cijfers, laat staan tekorten. <b>Gedifferentieerd lesgeven en evalueren</b> biedt daar een oplossing voor: zo voelt elke leerling zich uitgedaagd. </p>
<p><b>l)</b> Ik stel vast dat ik er met <b>slechts 2 lesuren per week</b> onmogelijk ga toe geraken alles rond te krijgen.</p>	<p>De leerplannen gelden voor <b>een graad</b>. Je hebt dus twee jaar om het leerplan te realiseren. In de praktijk nemen nogal wat collega's een <b>leermiddel</b> (methode, handboek ...) als leidraad om het leerplan te realiseren. Maar dat betekent <b>niet</b> dat <b>alles</b> wat dit leermiddel aanbiedt, ook effectief aan bod hoeft te komen. Ten slotte, als je merkt dat een klasgroep een leerplandoel beheerst, dan hoef je dat <b>niet telkens weer opnieuw</b> te laten inoefenen en te evalueren. Katholiek Onderwijs Vlaanderen stelt dat de doelen kunnen bereikt worden met het aantal graduren dat in de lessentabellen wordt voorzien. Via <b>complementaire uren</b> kan dit minimumaantal uitgebreid worden. </p>
<p><b>m)</b> Wordt het <b>communicatiemodel</b> naar het Duits, Engels, Frans <b>vertaald</b>?</p>	<p>Er is <b>geen verplichting</b> om te kiezen voor een <b>bepaald communicatiemodel</b>. Binnen de MVT wordt vaak het (eenvoudig) model van <b>Lasswell</b> gebruikt:</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>WIE?                      WAT?                      WELK KANAAL?                      AAN WIE?                      WELK EFFECT?</b></p>  <p>Communicator                      Bericht                      Medium                      Ontvanger                      Effect</p> <p>Communicatiemodel Lasswell</p> </div>

	Het lijkt ons aangewezen om hetzelfde model te hanteren in alle moderne talen en af te spreken met de collega's van Nederlands. Je hoeft dit niet per se te vertalen. 
n) Wat zijn de voornaamste <b>verschillen met D- en A-finaliteit</b> ? Is dat ergens terug te vinden?	De belangrijkste verschillen in leerplandoelen, zowel binnen als buiten je gekozen finaliteit, vind je opgelijst in de rubriek <i>Leerlijnen – Samenhang in de derde graad</i> in het <b>inleidend gedeelte van elk leerplan</b> . 









## 2 Communicatie (receptie, productie, interactie)

<p>a) Waar kunnen we <b>authentiek materiaal</b> zoals video's en documenten voor onze leerlingen terugvinden?</p>	<p>Komt aan bod tijdens de <b>live verdiepingssessies</b> in de loop van 23-24. <sup>1</sup> </p>
<p>b) Welke <b>tekstsoorten</b> dienen allemaal aan bod te komen?</p>	<p>De leerplannen leggen geen tekstsoorten op die verplicht aan bod moeten komen. Afhankelijk van de finaliteit en studierichting leggen de tabellen met kenmerken en minimumvereisten een 'ruime variatie of variatie aan tekstsoorten' op. In de wenken geven we aan dat je best een variatie aan teksten binnen de tekstsoorten aan bod laat komen. Enkel voor Engels in de domeinoverschrijdende D-finaliteit en Taal en communicatiewetenschappen is het verplicht ook wetenschappelijke teksten aan te bieden bij lezen en luisteren.</p> <p>Je hoeft <b>niet alle doelen</b> te bereiken met <b>alle tekstsoorten</b>. Vaak behoren de teksten die je aanbiedt ook tot meerdere tekstsoorten. Je varieert naargelang je thema/project. </p>
<p>c) Moeten leerlingen de verschillende <b>tekstsoorten</b> ook kunnen herkennen en benoemen?</p>	<p>De leerlingen dienen <b>doelgericht</b> op zoek te gaan naar onderwerp, hoofdgedachte(n), hoofdpunten en relevante informatie in een tekst (met bepaalde kenmerken die verschillen naargelang de studierichting/finaliteit).</p> <p>Om dit correct te kunnen doen, zullen de leerlingen <b>inzicht dienen te hebben in de tekstsoort</b> (zo zal de hoofdgedachte van een persuasieve tekst ook dat overtuigend karakter bevatten). Expliciet benoemen van de tekstsoort wordt niet gevraagd volgens het leerplan, maar als je het doelgerichte aspect van de leerplandoelen voor receptie in acht neemt, zullen de leerlingen hierbij wel rekening moeten (leren) houden met de impact van een tekstsoort op het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten van de tekst.</p> <p>Zo <b>kan</b> je als ondersteunde strategie hiervoor de leerlingen zelf een <b>communicatiemodel</b> laten invullen. Bij 'zender' is het bv. interessant te laten nagaan welke bedoeling de tekstschrijver had: informeren, iets verkopen, een politiek standpunt vertolken? Zo kom je ook bij de tekstsoorten terecht </p>

<sup>1</sup> Aanzet tot antwoord dat we vrijgeven na de live sessies:

Er zijn heel wat sites die gratis authentiek tekstmateriaal aanbieden. Hier enkele suggesties bij Engels: luisteren TedEd, Learning English van de BBC/British Council, ESL (Randall's); lezen Breaking News English, VRT, WikiHow, How stuff works. (Moest er toch besloten worden apart te antwoorden, dan zijn dit enkele handige sites: "français facile", SchoolMOUV...)


<p>d) Waarom <b>in het Nederlands laten antwoorden</b> voor receptie? In het Engels/Frans zou toch moeten gaan?</p>	<p>Cf. wenk uit het leerplan: "Je <b>kan</b> de leerlingen de informatie laten weergeven of duiden in het Nederlands. Zo vermijd je dat de leerlingen stukjes uit de tekst kopiëren zonder die te begrijpen."</p> <p>Dit heeft dus te maken met <b>validiteit</b> van de opgave, de wenk vermeldt al een argument. Bovendien, als antwoorden in de doeltaal bepaalde leerlingen hindert om hun tekstbegrip aan te tonen, dan is de opgave niet valide, wat zeker bij evaluatie van groot belang is.</p> <p>Je kunt dit <b>gedifferentieerd</b> aanpakken, bv. door te vragen <b>bij voorkeur</b> in de doeltaal te antwoorden. <b>Mengvormen</b> zijn natuurlijk ook mogelijk, bv. door bij een luistertaak te vragen kernwoorden uit de tekst in de doeltaal te noteren en die toe te lichten in het Nederlands of in de doeltaal.</p> <p>De <b>algemene regel</b> blijft wel dat leraar <b>tijdens de les in de doeltaal communiceert</b> met zijn leerlingen.</p> <p style="text-align: center;"></p>
<p>e) Wat zijn <b>hoogfrequente woorden</b>? Hoe bepalen we dit? Zijn daar lijsten van?</p>	<p><b>Frequentielijsten</b> zijn <b>niet</b> bedoeld voor <b>didactische</b> doeleinden. In de omschrijving in het leerplan spreken we over frequentie, maar <b>ook</b> over <b>relevante thema's en domeinen</b>.</p> <p><b>Frequentie</b> speelt immers een rol maar is zeker <b>niet het enige criterium</b> voor het selecteren van de te kennen woorden. Je kan frequentie als indicator gebruiken wanneer je een authentieke tekst aan de leerlingen geeft en het niveau van de tekst wil bepalen of wanneer je beslist welke woorden uit die tekst nuttig zijn voor de leerlingen om ze ook actief te leren. Daarnaast is het natuurlijk even belangrijk dat de parameters authenticiteit en relevantie meegenomen worden bij het kiezen van woordenschat.</p> <p>De leerplandoelen vermeld onder communicatie vertaal je in concrete taken waarbij leerlingen doelgericht communiceren. De leerling moet dus zeker de woordenschat beheersen die hij/zij <b>nodig</b> heeft om die <b>taken te kunnen uitvoeren</b>.</p> <p>In de derde graad kunnen die taken <b>ook</b> de beheersing van <b>richtingspecifieke</b> woordenschat impliceren.</p> <p>Een <b>onderscheid</b> tussen receptief en productief te kennen woordenschat kan aangewezen zijn.</p> <p style="text-align: center;"></p>
<p>f) Hoe kunnen we op zinvolle wijze <b>schrijftaken</b> geven in een wereld waar heel wat taaltechnologische middelen bestaan?</p>	<p>Misschien moeten we schrijfvaardigheid meer <b>in de klas</b> laten oefenen want huiswerk zullen leerlingen maar al te vaak via vertaalssoftware of artificiële intelligentie laten uitvoeren, wat moeilijk te controleren valt. Je kunt werken met korte schrijfpoddrachten in de klas en nagaan welke middelen ze hebben ingezet: spellings- en grammaticacontrole, stijlcontrole via allerlei extensies, AI, vertaalssoftware...</p>

	<p>Deze middelen zullen in de toekomst wellicht een steeds grotere rol spelen bij het produceren van (bepaalde soorten) teksten. Onze leerlingen leren <b>best kritisch om te gaan</b> met taaltechnologie. Ze checken connotaties, leren de juiste prompts in te geven, corrigeren waar nodig en kijken na of de applicaties rekening hielden met context.</p> <p>Als we leerlingen zelf teksten willen laten schrijven, dan is het <b>essentieel</b> dat we de <b>complexiteit</b> van de opgaven <b>progressief opbouwen</b> en hen daarbij voldoende <b>ondersteunen</b>, zodat ze de uiteindelijke schrijftaak <b>als haalbaar ervaren</b> en dus niet de noodzaak voelen om 'frauduleus' deze technologie in te zetten. </p>
<p><b>g)</b> Zien jullie <b>eTwinning</b> ook als een voorbeeld van vakoverschrijdende samenwerking?</p>	<p>eTwinning bevelen we aan omdat het de taalvaardigheden van de deelnemers verbetert door het scheppen van mogelijkheden tot <b>authentieke communicatie</b>. Tegelijk creëer je <b>contexten</b> waarin leerlingen vakoverschrijdend kunnen samenwerken rond (zelfgekozen) thema's.</p> <p>Een alternatieve mogelijkheid is eTwinning Belgica, waarin je samenwerking met een school in Wallonië betracht.</p> <p>Dit kan maar hoeft <b>niet per se</b> een vakoverstijgende invulling te krijgen. </p>






### 3 Literatuur

<p><b>a)</b> Moeten de leerlingen verplicht boeken lezen voor de component <b>literatuur</b>?</p>	<p>We spreken in de leerplannen <b>niet</b> over het <b>verplicht lezen van boeken</b>: literatuur kan opgevat worden in de brede betekenis van het woord. Zo zal je in de wenken bij die component een aantal suggesties van literaire teksten terugvinden, zoals een gedicht, een lied, een cartoon ... Uiteraard ben je als leraar vrij om de leerlingen ook een boek/boeken te laten lezen.</p> <p><b>Afhankelijk van je doelgroep</b> (bv. de finaliteit) en de mate waarin die daarvoor openstaat, kunnen we het lezen van boek(fragment)en warm <b>aanbevelen</b>, zeker als je de leerlingen een zekere autonomie geeft (bv. keuze tussen een aantal boeken, verschillende leestaken) en als je hen daarvoor kunt motiveren.</p> <p>Het is wel <b>geen verplichting</b>. Je hoeft ook een boek <b>niet volledig</b> te laten lezen (fragmenten kan ook) en je kunt dit in de klas ondersteunen, bv. bij de start, maar het kan even goed tussendoor. </p>
<p><b>b)</b> Mogen de leerlingen hun <b>eigen beleving</b> van een <b>literaire tekst</b> ook niet-talig weergeven? (moodboard, poster...)? Of ligt de nadruk op</p>	<p>Als in het leerplandoel staat '<b>verwoorden in het Engels/Frans</b>', dan betekent dit dat leerlingen hun beleving <b>talig weergeven in de doeltaal</b>. Staat er enkel 'verwoorden', zoals bij Duits, dan lees je in de duiding dat het minimaal in het Nederlands moet gebeuren.</p>



<p>het verwoorden van gedachten en gevoelens in de doeltaal?</p>	<p>Je zou hier aan je leerlingen, zoals in de wenken als suggestie aangegeven, voldoende <b>ondersteuning</b> kunnen aanreiken onder de vorm van spreek- of schrijfkaders of woordenschat om dit leerplandoel te realiseren.</p> <p>De <b>nadruk</b> ligt hier <b>niet</b> op de <b>vormcorrectheid</b> van het spreek- of schrijfproduct. </p>
------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



## 4 Taalsysteem en taalgebruik

<p><b>a) Kenniselementen:</b> zijn alle zwarte elementen verplicht te behandelen? Op welke manier pakken we dit best aan?</p>	<p>De zwarte kenniselementen zijn nieuw in de derde graad en komen inderdaad verplicht aan bod <b>in functie van doelgerichte communicatie</b>.</p> <p>Dat betekent dat je het kenniselement <i>an sich</i> <b>niet altijd exhaustief</b> aanbiedt en inoefent in geïsoleerde oefeningen. Om te beslissen hoe diep en uitgebreid de leerling aan de slag gaat met bepaalde kenniselementen, vertrekken we <b>vanuit de communicatieve opdrachten</b> waar je naartoe werkt.</p> <p>Bv. wanneer je de leerlingen een recensie wil laten schrijven van een film of een aflevering van een serie hebben de leerlingen specifieke woordenschat nodig (we denken aan werkwoorden, zoals “spelen”, “produceren”, “acteren”, “vinden”, “regisseren”, “houden van”, “niet leuk vinden”...) en vaak in de passieve vorm. We kiezen er dan voor om het passief in te oefenen met die werkwoorden die relevant zijn.</p> <p></p>
<p><b>b)</b> Is het de bedoeling dat we alle <b>kenniselementen</b> die oranje/cursief staan allemaal herhalen?</p>	<p>De <b>oranje, cursief gedrukte kenniselementen</b> kwamen aan bod in vorige graden. De leerlingen zullen ze ook in de derde graad in doelgerichte communicatie inzetten. Op basis van de beginsituatie van je leerlingen en eventuele noden of lacunes die je vaststelt, bepaal je, <b>in functie van de uit te voeren communicatieve opdrachten</b>, wat je best herhaalt, opfrist en hoe grondig.</p> <p><b>Overleg</b> binnen de vakgroep en een leerlijn kunnen je helpen om daarbij weloverwogen keuzes te maken.</p> <p></p>
<p><b>c) Woordenschat:</b> de woordenschatvelden die getoond werden i.v.m. woordenschat, zijn deze verplicht te volgen?</p>	<p>Nee, we tonen enkele <b>woordenschatvelden ter illustratie</b>: ze zijn wellicht niet allemaal interessant voor de communicatieve situaties die je wil behandelen met je leerlingen.</p> <p>De studierichting van de leerlingen kan een rol spelen bij het kiezen van relevante woordenschatvelden. Zoals je kan lezen, is het wel van belang dat de aangeboden en ingeoeffende woordenschat <b>betekenisvol</b> is voor de voor de <b>communicatieve doelen</b> die de leerlingen dienen te bereiken.</p> <p></p>

## 5 Leermiddelen




<p>a) Een aantal uitgeverijen brengen eenzelfde <b>leerwerkboek</b> uit voor leerlingen in domeingebonden studierichtingen en in richtingen dubbele finaliteit. Wanneer we deze boeken volgen, voldoen we dan aan de leerplandoelen?</p>	<p>Het is de taak van de leerkracht/vakgroep om te <b>checken</b> of het gebruikte <b>leermiddel alle leerplandoelen aanbiedt</b> en wel op het juiste niveau (handelingswerkwoord in het leerplandoel, minimumvereisten, tekstkenmerken ...). Zie ook de volgende vraag.</p> <p>Bij het gebruik van om het even welk leermiddel maakt de individuele leerkracht of de vakgroep ook <b>keuzes</b>. Zelfs als dat leerwerkboek het gehele leerplan behelst, dan nog kan het zijn dat je het leerplan niet realiseert als er bepaalde delen worden geschrapt.</p> <p><b>Essentieel is het leerplan als leidraad te nemen</b> voor je les- en evaluatiepraktijk en <b>NIET</b> een leermiddel. </p>
<p>b) Gaat Katholiek Onderwijs Vlaanderen, zoals beloofd in de nieuwsbrief van april, de <b>nieuwe methodes nog doorlichten op leerplangerichtheid</b>?</p>	<p>Katholiek Onderwijs Vlaanderen <b>screent</b> inderdaad, in samenspraak met de uitgevers, leermiddelen op <b>leerplanconformiteit</b>. De resultaten zullen in de loop van volgend schooljaar bekend zijn.</p> <p><b>Je kan nog wachten</b> met het invoeren van nieuwe handboeken tot die resultaten bekend zijn. De inspectie voorziet sowieso een <b>gedoogperiode</b> van twee jaar vooraleer ze de implementatie van de nieuwe leerplandoelen controleert. </p>





## 6 Specifiek voor een leerpad, enkele leerpaden




### 6.1 D-finaliteit

<p>MVT D specifieke doelen</p>	<p>a) Kan men MT eenpolig <b>samenzetten</b> met MT tweepolig? Kan men Humane wetenschappen samenzetten met MT?</p>	<p>In de <b>modellessentabellen</b> wordt per finaliteit en per vak aangegeven voor welke studierichtingen eenzelfde leerplan geldt. Zo krijgt de school een duidelijk zicht op welke klasgroepen ze zonder enig probleem kan samen zetten.</p> <p>Vanuit de <b>regelgeving</b> kunnen klasgroepen die een verschillend leerplan volgen worden samengezet. Het is wel belangrijk om daarbij voor ogen te houden dat er voor beide leerlingengroepen voldoende tijd moet zijn om de onderscheiden leerplandoelen te bereiken en dat een vorm van curriculumdifferentiatie noodzakelijk zal zijn. Scholen kunnen er eventueel wel voor kiezen om in dat geval klasgroepen voor een beperkt deel van de lessen samen te zetten en voor een ander deel van de lessen apart te zetten.</p>
--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Het is echter <b>niet aangewezen</b> om voor leerplannen waar zowel minimumdoelen als specifieke minimumdoelen gelden, klasgroepen die het basisleerplan volgen samen te zetten voor het basisleerplan en enkel op te splitsen voor de specifieke doelen. Leerplannen dienen <b>als geheel te worden bekeken</b> en kunnen niet zomaar opgesplitst worden in een basisgedeelte en een specifiek gedeelte. </p>
<p>MVT D specifieke doelen</p>	<p><b>b)</b> Als ik het goed begrepen heb, is een <b>regio presenteren</b> voor de klas niet meer echt aangewezen?</p>	<p><i>Landeskunde</i> was in de <b>vorige leerplannen</b> een van de bouwstenen, naast woorden-schat en grammatica.</p> <p>Nu is dat niet meer zo, maar de (nieuwe) culturele doelen voorzien in het ontdekken van <b>overeenkomsten en verschillen</b> tussen onze cultuur en de cultuur van landen waarin Engels/Frans wordt gesproken.</p> <p>Opdrachten waarin een regio verkend wordt, sluiten hierbij aan. Bovendien ben je vrij om de inhoud van je lessen zelf te kiezen. De huidige leerplannen bieden tal van mogelijkheden om een <b>aantal doelstellingen te integreren</b> in een dergelijke opdracht. </p>
<p>MVT D specifieke doelen</p>	<p><b>c)</b> Het <b>lezen van boekjes</b> in het Frans/Engels mag maar moet niet meer?</p>	<p>In de <b>vorige leerplannen</b> was het <b>evenmin verplicht</b> om een aantal boeken te lezen in de moderne vreemde taal.</p> <p>We spreken in de leerplannen niet over het verplicht lezen van boeken: literatuur kan opgevat worden in de brede betekenis van het woord. Zo zal je in de wenken bij die component een aantal suggesties van literaire teksten terugvinden, zoals een gedicht, een lied, een cartoon...</p> <p>Uiteraard ben je als leraar vrij om de leerlingen een boek/boeken te laten lezen. Afhankelijk van je doelgroep kunnen we dit <b>warm aanbevelen</b>, zeker als je de leerlingen een zekere autonomie geeft (bv. keuze tussen een aantal boeken, verschillende leestaken) en als je hen daarvoor kunt motiveren. Het is evenwel geen verplichting. Je hoeft ook een boek niet volledig te laten lezen (fragmenten kan ook) en je kunt dit in de klas ondersteunen, bv. bij de start, maar het kan even goed tussendoor .</p> <p>Het blijft in elk geval belangrijk dat <b>deze leerlingen zoveel mogelijk 'literaire kilometers'</b> maken. Lezen is een enorme meerwaarde op het vlak van taalverwerving. </p>

MVT D specifieke doelen	<p><b>d)</b> Wat is het <b>verschil</b> tussen het leerplan <b>MT tweepolige richtingen</b> en het leerplan <b>MT eenpolige richting</b>: klopt het dat de LPD 3, 4, 5, 11 en 19 niet voorkomen in het leerplan MT voor tweepolige richtingen? En ook 23 (taaltechnologie).</p>	<p>Je vindt de verschillen in het <b>inleidend gedeelte</b> van het leerplan, meer bepaald onder 'Leerlijnen' – 'Samenhang in de derde graad'.</p> <p>In de eenpolige richting komen <b>leerplandoelen</b> die je niet terugvindt in het leerplan van de tweepolige richting: over herformuleren, notities nemen, pragmatiek (relatie tussen taaluitingen en context en tekstopbouw), taalvariatie en taaltechnologie.</p> <p style="text-align: center;"></p>
III-Eng'-d	<p><b>e)</b> Zijn er aanraders m.b.t. gratis toegankelijke databanken voor <b>wetenschappelijke</b> teksten?</p>	<p>Deze teksten zijn vaak gekoppeld aan de <b>studierichting</b> die de leerling gekozen heeft, over economie, wetenschappelijke evoluties, nieuwe ontdekkingen... Voor Engels vind je gratis teksten (van niveau) in <i>The Guardian</i> online. Laat de gekozen tekst door AI hertalen naar een tekst met een hoger of lager niveau, als dat wenselijk is.</p> <p>Aarzel ook niet om je <b>collega's</b> van de <b>richtingsspecifieke vakken</b> van de studierichting te raadplegen.</p> <p style="text-align: center;"></p>
Engels D specifieke doelen	<p><b>f)</b> Het is misschien een detailvraag voor Engels, maar er stond vermeld "<b>actieve en passieve zinnen</b>". Wat wordt hieronder verstaan? Enkel herkennen/zinnen kunnen vormen? Verschillende vormen van de passives kunnen vormen en in context gebruiken? Wat met de complex passive?</p>	<p>Passieve vormen komen vaak voor in formele (geschreven) taal van kranten en tijdschriften of bv. in biografieën (<i>She was born in 1970</i>), terwijl je die in vlotte gesproken taal best vermijdt.</p> <p>Oefeningen op het herformuleren van actief naar passief en vice versa leveren vaak taaluitingen op die verre van <b>authentiek</b> zijn (<i>My fish will be eaten by the cat; Payments had been received by Henry</i>).</p> <p>Soms kunnen dergelijke oefeningen het <b>inzicht</b> in zinsbouw en in grammaticale structuur vergroten binnen taalbeschouwing, maar <b>erg functioneel zijn deze oefeningen niet</b>. Een aantal complexe passiva kun je als <b>collocations</b> aanleren (<i>She is supposed to be there</i>).</p> <p style="text-align: center;"></p>
Engels D specifieke doelen	<p><b>g)</b> Is ERK-niveau <b>B1</b> voor <b>3<sup>de</sup> graad D Engels</b> niet weinig ambitieus?</p>	<p>Het ERK-niveau is slechts als richtsnoer gebruikt. De tekstkenmerken en minimumvereisten omschrijven duidelijk wat je van de leerling mag verwachten.</p> <p>Je kan je kenmerken of minimumvereisten op <b>een ander niveau</b> aanbieden om leerlingen extra uit te dagen. Leraren zorgen voor meer uitdaging en een hoger niveau wanneer hun leerlingen dit aankunnen. Blijkt het niveau onhaalbaar, dan haakt de klas af. Is het niveau te laag, dan vervelen de leerlingen zich. Het komt er dus op aan om je leerstof op een haalbare én tegelijk uitdagende manier te onderwijzen en bovendien te differentiëren waar nodig.</p> <p style="text-align: center;"></p>

---

<p>Frans D specifieke doe- len</p>	<p><b>h)</b> Het verrast mij toch dat er in de lessentabellen voor de <b>tweepolige</b> richtingen met MT <b>slechts 1 graaduur Frans meer</b> is dan in de richtingen zonder MT.</p>	<p>De school kan kiezen voor een <b>extra (complementair)</b> uur. In elk geval gaan we ervan uit dat het leerplan over de twee jaar van de graad kan gezien worden in het aantal uren dat voorzien is in de lessentabel. </p>
--------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

